

« On est extrêmement exigeant avec Pierre & Vacances »

Entretien avec Claude Brévan, présidente de la commission particulière chargée d'organiser le débat public autour du projet Center parcs en forêt de Poligny. Il ne reste plus que trois rendez-vous avant la restitution finale.

PROPOS RECUEILLIS PAR
LUCILLE TOPIN

Le débat public organisé autour du projet Center parcs en forêt communale de Poligny touche à sa fin. Il reste trois rendez-vous avant la restitution finale, le 3 septembre : deux ateliers et une réunion publique générale. Entretien avec Claude Brévan, présidente de la commission chargée d'organiser le débat, qui a pris plaisir à séjourner dans le Jura.

► **D'après votre expérience, comment se passe le débat public sur le projet à Poligny ?**

C'est un débat qui mobilise beaucoup, beaucoup de monde à toutes les séances (excepté l'atelier sur la forêt, programmé en après-midi et ajouté plus tard, NDLR). Il est très approfondi. Les gens connaissent vraiment bien le dossier (...) Il y a beaucoup d'énergie positive de la part des opposants : il y a des propositions de développement qui pourraient être mûries et reprises dans un deuxième temps par les responsables. Je trouve que le débat est riche et intéressant. Ce n'est pas un débat où les gens s'invectivent. Il y a des échanges d'idées.

► **On se rend compte au fil des ateliers que le débat se fait autour de beaucoup d'hypothèses (notamment pour l'eau, l'assainissement, la parcelle...). Le**

maître d'ouvrage ne peut pas toujours répondre ou pas précisément. Est-ce courant dans un débat public ?

Il y a des débats qui ne font pas avancer les choix du maître d'ouvrage. Là il me semble que Pierre & Vacances cherche au moins à déplacer son projet à l'intérieur de l'enveloppe définie. C'est un grand pas. Il n'a pas l'intention de se réserver une possibilité d'extension (de 150 ha avant le débat, le projet devrait s'ancrer sur 80 à 100 ha, NDLR) (...) J'ai cru comprendre que l'accès par Plasne n'était plus envisagé, face à l'hostilité des habitants pendant le débat. Ça a fait bouger les choses. Pour le changement de site, il y a une vraie difficulté, ce n'est pas de la mauvaise foi (...) C'est normal qu'à ce stade, ils ne puissent pas répondre à tout. Ils disent déjà beaucoup de choses (...) Les participants au débat ont beaucoup de réponses. C'est mon 6^e ou 7^e débat public, bien souvent, les réponses ne sont pas à ce niveau-là. Ce qui me gêne le plus c'est que je sens qu'il y a des gens favorables au projet et qui ne s'expriment pas. C'est assez classique, ce n'est pas facile de prendre la parole quand la voix contre est dominante (...) Les contre ne sont pas un courant minoritaire. Il y a des réelles inquiétudes. Mais il y a aussi des gens pour, mais on ne les entend pas.

► **Quels seront les grands sujets abordés à l'atelier de ce jeudi 2 juillet à Lons sur le tourisme et les retombées économiques ?**

L'auteur de l'étude Insee sur les retombées économiques du Center parcs en Moselle sera présent. On fait dire à cette étude n'importe quoi. La Moselle et le Jura, ce n'est pas le même contexte. Il sera là pour dire ce qui est dit, car cette étude a souvent servi de référence dans le débat. La grosse question de cet atelier ce sont les échanges entre le monde économique et Pierre & Vacances. Dans quelles conditions il y a aura des retombées, quels partenariats au moment de la construction, de l'exploitation, comment favoriser les circuits courts ? Mais aussi quels seront les effets induits ? Est-ce que va booster le tourisme ou pas ? (...) Ce département est une merveille, nous avons eu le temps de visiter entre deux réunions.

► **Quels seront les grands sujets du dernier atelier lundi 6 juillet, consacré à l'énergie ?**

C'est un atelier spécifique au Jura. Le Jura a eu des exigences fortes sur le sujet. Le point qui fait débat est le fait qu'il faut chauffer cet espace à 29°C à un moment où tout le monde dit qu'il faut réduire la facture énergétique. Il sera question du mode d'énergie privilégié pour chauffer la bulle aquatique et les cottages. C'est une question



Claude Brévan a déjà participé à 6 ou 7 débats publics avant celui de Poligny (photo Renaissance du Bessin).

polémique (...) Il sera aussi question du bilan carbone. En général, les clients du Center parcs viennent en voiture.

► **Par rapport aux données connues avant le lancement du débat le 20 avril, quels sont les éléments qui ont été mis à jour ?**

On a découvert que le site choisi était le plus pénalisant sur le plan forestier, qu'il s'agissait de la partie de la forêt la plus inté-

ressante en boisement. Le projet sera donc déplacé. L'accès a été changé comme je le disais. Sur les montages juridique et financier, il n'y a pas eu d'avancée. Le Conseil départemental, le Conseil régional etc. ne veulent pas en débattre en public, c'est de l'ordre de la négociation. Ça ne veut pas dire qu'à l'issue du débat public il n'y en aura pas. Les Assemblées devront dire comment elles soutiennent le projet. Elles ont clairement dit qu'elles le soutiendraient. Mais on ne saura pas comment pendant le débat.

► **Qu'ont donné les visites de la commission sur le marché de Poligny ? Quel accueil ?**

Pas grand chose ! (rires) (...) C'est la première fois qu'on se fait insulter comme on l'a été dans un tract distribué (le 11 juin). Dire qu'on est là pour servir l'intérêt du président de P&V Gérard Brémond (...) On est extrêmement exigeant avec P&V. Ce sont des insultes blessantes et gratuites. Quand on attaque comme ça, c'est qu'on n'a pas tant que ça à dire...

► **À quoi va servir la dernière réunion générale jeudi 9 juillet ?**

C'est la dernière avant la réunion de restitution du débat jeudi 3 septembre. Il y a deux sujets qu'on va reprendre : l'agriculture (la méthanisation avait escamoté les autres sujets) et le financement. Le

maître d'ouvrage doit fournir des documents plus clairs. On passera en revue les différents aspects thématiques en listant les questions qui n'ont pas trouvé réponse. On abordera les autres sujets qui auraient besoin d'être éclaircis. In fine, auront lieu les dernières prises de parole du public. C'est une réunion un peu "balai".

► **Comment allez-vous élaborer votre synthèse ?**

Ce sera d'abord un synthèse factuelle. Puis une analyse de tout ce qui s'est dit. Il y aura sans doute un tableau avec les sujets abordés avec les arguments de chacun en vis-à-vis. Il y aura les avancées que le débat a permis d'obtenir. En septembre, on demandera aux gens, et aussi au maître d'ouvrage, de dire ce qu'ils auront tiré de ce débat. ■

● **Précision concernant l'article intitulé « Les Tartaros ont eu leur propre atelier »**

(notre édition du 25 juin) apportée par Bernard Pouillard : « A la somme de 3 660 000 € (valeur du sol et des arbres de la parcelle concernée), il faut ajouter une majoration, pour dépréciation environnementale, de l'entité forestière, perte de ressources pour la commune de Poligny à long terme, que je chiffre à 8 % de cette somme ».