



Assemblée générale 22 mai 2015 Compte-rendu

Présentes : 72 personnes ; votants (cotisants 2014) : 54

Rapport moral présenté par Elisabeth Seigle-Ferrand (PJ)

Rapport d'activités présenté par les acteurs du Pic noir (diaporama joint)

Rapport financier présenté par Attale Mottet (PJ)

Acceptés à l'unanimité des votants

Élection CA :

Hervé Bellimaz, Christian Boisson, Geneviève Dandelot, Laurent Gaudin, Véronique Guislain, Marie-Odile Mainguet, Dominique Manteau, Claude Meunier, Attale Mottet, Marie-Hélène Raffanel, Élisabeth Seigle Ferrand, Marc Sergent.

Rappel des modalités de gouvernance : CA collégial, pas de bureau.

Élus à la majorité moins une abstention

Montant des adhésions :

L'association aura besoin de mobiliser des fonds pour la veille juridique et réglementaire qui va s'engager avec l'enquête publique. Il est proposé :

- augmentation de la cotisation en 2016
- augmentation des adhérents, objectif 2015 : chaque adhérent actuel s'engage à mobiliser un adhérent supplémentaire

Prises de paroles :

1) *Collectif jurassien d'opposition au Center parcs*

Un entretien est à prévoir

2) *Jean-Yves Chalumeau, Jura nature environnement*

Explique la position de JNE : assurance juridique et soutien technique au Pic noir (Pic noir adhérent). L'existence d'une association locale comme le Pic noir est nécessaire.

3) *Hervé Bellimaz*

Présentation du dessous des cartes de Pierre et Vacances. Quelle moralité à subventionner une telle entreprise ? Débat.

4) *Société de pêche de Sirod*

Aborde la question du pompage dans l'Ain.

5) *Brigitte Monnet, conseillère régionale EELV*

Rappel des votes EELV aux assemblées départementale et régionale.

Trois éléments de vigilance : résultats des études sur l'impact des aménagements (adduction eau, déchets, assainissement, routes,...) ; le sous-sol karstique (pôle karstique régional) ; modèle économique basé sur les

niches fiscales.

Débat.

6) Débat public national

Présentation du calendrier. Importance d'y participer physiquement ou par des contributions écrites.

Sujets d'interrogations, de discussion :

- Eau (adduction, assainissement, fonctionnement syndicat des eaux, qui paye les infrastructures,...)
- Pas assez de temps consacré à l'environnement dans le débat public
- La population a mal vécu de ne pas être informée et consultée sur ce projet
- Dépenses de la collectivité pour ce projet : rien n'est chiffré, risque d'augmentation des impôts locaux, du prix de l'eau,...